Projekt

USTAWA

z dnia …

o zmianie o ustawy o doręczeniach elektronicznych

**Art.** 1**.** W ustawie z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 285, 1077, 1860 i 2699) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 52:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Operator wyznaczony świadczy publiczną usługę rejestrowanego doręczenia elektronicznego oraz publiczną usługę hybrydową odpłatnie.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Z opłaty jest zwolniony nadawca korespondencji przekazywanej z wykorzystaniem publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego, przy czym w przypadku korespondencji przekazywanej:

1) przez podmiot niepubliczny do podmiotu publicznego operator wyznaczony otrzymuje dotację, o której mowa w ust. 9;

2) przez podmiot publiczny do podmiotu niepublicznego operatorowi wyznaczonemu przysługuje wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 13.”,

c) w ust. 4 po wyrazie „opłaty” dodaje się wyrazy „ , dotacji albo wynagrodzenia”,

d) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Minister właściwy do spraw łączności oraz minister właściwy do spraw informatyzacji w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określą, w drodze rozporządzenia, odrębnie dla każdej z usług, metodykę ustalania opłat za przekazywanie korespondencji przy użyciu publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego i publicznej usługi hybrydowej, uwzględniając konieczność zapewnienia jej przejrzystości i celowości.”,

e) w ust. 6 w części wspólnej wyraz „metodologiami” zastępuje się wyrazem „metodykami”,

f) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Operator wyznaczony, w związku z przekazywaniem korespondencji z wykorzystaniem publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego przez podmiot niepubliczny do podmiotu publicznego, otrzymuje z budżetu państwa, na zasadach określonych w przepisach odrębnych, dotację przedmiotową do świadczonej publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego.”,

g) dodaje się ust. 13 i 14 w brzmieniu:

„13. Operatorowi wyznaczonemu przysługuje wynagrodzenie z tytułu świadczenia publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego w związku z przekazywaniem korespondencji przez podmiot publiczny do podmiotu niepublicznego finansowane z budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw informatyzacji.

14. Szczegółowe warunki wypłaty wynagrodzenia, kwoty należne z tytułu świadczenia publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego, sposób i zasady rozliczeń oraz szczegółowe warunki zwrotu opłaty za publiczną usługę rejestrowanego doręczenia elektronicznego, w przypadku o którym mowa w art. 56 ust. 4, określa umowa zawarta między ministrem właściwym do spraw informatyzacji a operatorem wyznaczonym, przy czym podstawę obliczenia wynagrodzenia stanowią:

1) określone ryczałtowo wynagrodzenie za świadczenie przez operatora wyznaczonego publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego uwzględniające opłatę ustaloną zgodnie z metodyką określoną w przepisach wydanych na podstawie ust. 5;

2) wydatki poniesione na rozwój infrastruktury i oprogramowania niezbędnego do świadczenia publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego.”;

2) w art. 56:

a) w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) za niewykonanie albo nienależyte wykonanie publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego – w wysokości nie niższej niż dwukrotność opłaty za taką usługę określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 52 ust. 5, jednak nie wyższej niż trzydziestokrotność tej opłaty,”,

b) w ust. 2 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Kwoty przysługujące z tytułu niezapłaconych odszkodowań oraz zwrotu opłaty za niewykonaną publiczną usługę hybrydową podlegają oprocentowaniu w wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie.”,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku niewykonania publicznej usługi hybrydowej operator wyznaczony zwraca w całości pobraną opłatę za usługę niezależnie od należnego odszkodowania, o ile taka opłata została uiszczona przez wnoszącego reklamację.”,

d) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. W przypadku niewykonania publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego w związku z przekazywaniem korespondencji przez podmiot publiczny do podmiotu niepublicznego, operator wyznaczony zwraca ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji opłatę za tę usługę ustaloną zgodnie z metodyką określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 52 ust. 5.”;

Art. 2. 1. Do dnia 31 grudnia 2030 r. wynagrodzenie, o którym mowa w art. 52 ust. 13 ustawy zmienianej w art. 1, jest ustalane jako iloczyn szacowanej liczby przesyłek nadawanych od podmiotów publicznych do podmiotów niepublicznych w roku kalendarzowym oraz opłaty za publiczną usługę rejestrowanego doręczenia elektronicznego ustalanej zgodnie z metodyką określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 52 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1.

2. Podstawę obliczenia wynagrodzenia, o której mowa w art. 52 ust. 14 ustawy zmienianej w art. 1, stanowi dodatkowo kwota wydatków poniesionych przez operatora wyznaczonego na zakup infrastruktury i wytworzenia oprogramowania niezbędnego do przygotowania się do świadczenia publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego, przy czym wynagrodzenie w tej części podlega wypłacie operatorowi wyznaczonemu w roku przyjęcia ustawy.

Art. 3. 1. Minister właściwy do spraw informatyzacji ogłasza w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” komunikaty określające dzień i zakres wdrożenia rozwiązań technicznych, o których mowa w art. 1 lit. a–c oraz e–g, pkt 2.

2. Komunikaty, o których mowa w ust. 1, ogłasza się w terminie co najmniej 14 dni przed dniem wdrożenia rozwiązań technicznych, określonym w tych komunikatach.

Art. 4. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Jednym z największych wyzwań związanych z upowszechnieniem systemu doręczeń elektronicznych jest przekonanie instytucji publicznych do aktywnego korzystania z tego rozwiązania. Obecny model finansowania e-doręczeń, który zakłada jedynie 25% opust względem ceny zwykłej przesyłki poleconej to niewystarczający bodziec, szczególnie wobec mających największy udział w wolumenie wysyłek przesyłek masowych, na przykład związanych z doręczeniami decyzji o wymiarze podatku. Zaproponowane zmiany w ustawie o doręczeniach elektronicznych dążą między innymi do zachęcenia podmiotów publicznych do korzystania z nowej usługi, w tym poprzez zniesienia opłat dla nich, usprawnienia w zakładaniu adresu i skrzynki do doręczeń oraz możliwości umocowania wielu administratorów. Kluczowa w tym zakresie jest zmiana zakładająca nowy model finansowania Operatora Wyznaczonego, dzięki której poszczególne podmioty publiczne nie będą musiały ponosić opłat za przesyłkę elektroniczną.

Biorąc powyższe pod uwagę proponuje się wprowadzenie odpowiednich zmiany m.in. w art. 52:

Zgodnie z ust. 1 operator wyznaczony będzie świadczył odpłatnie publiczną usługę rejestrowanego doręczenia elektronicznego oraz publiczną usługę hybrydową.

Zmiana w ust. 3 wprowadza regulację, że z opłaty jest zwolniony nadawca korespondencji przekazywanej z wykorzystaniem publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego. Przy czym w przypadku korespondencji przekazywanej przez podmiot niepubliczny do podmiotu publicznego operator wyznaczony otrzymuje dotację, o której mowa w ust. 9.

Natomiast w przypadku korespondencji przekazywanej przez podmiot publiczny do podmiotu niepublicznego operatorowi wyznaczonemu przysługuje wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 13, czyli na podstawie umowy na świadczenie usług przekazywania korespondencji z wykorzystaniem publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego.

W ust. 4 w celach porządkujących, zastępuje się wyraz „opłaty” wyrazami „opłaty, dotacji albo wynagrodzenia, oraz dokonuje się zmian w ust. 5, który wprowadza delegacje do rozporządzenia określającego metodykę ustalania opłat za przekazywanie korespondencji przy użyciu publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego i publicznej usługi hybrydowej, odrębnie dla każdej z usług, uwzględniając konieczność zapewnienia jej przejrzystości i celowości.

W ust. 6 w części wspólnej wyraz „metodologiami” zastępuje się w celach porządkowych wyrazem „metodykami”.

Zmiana w ust. 9 wprowadza regulację, że operator wyznaczony, w związku z przekazywaniem korespondencji z wykorzystaniem publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego przez podmiot niepubliczny do podmiotu publicznego, będzie otrzymywał z budżetu państwa, na zasadach określonych w przepisach odrębnych, dotację przedmiotową do świadczonej publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego.

Dodaje się ust. 13, który wprowadza zasadę, iż operatorowi wyznaczonemu przysługiwało będzie wynagrodzenie z tytułu świadczenia publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego na rzecz podmiotu publicznego do podmiotu niepublicznego, które finansowane będzie z budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw informatyzacji.

Dodawany ust. 14 wprowadza zasadę, zgodnie z którą aby dokonać wypłaty wynagrodzenia minister zawiera z operatorem umowę w celu określenia szczegółowych warunków wypłaty wynagrodzenia, kwoty należne z tytułu świadczenia publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego, sposób i zasady rozliczeń oraz szczegółowe warunki zwrotu opłaty z publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego, w przypadku o którym mowa w art. 56 ust. 4. Umowa obejmuje wynagrodzenie, określone ryczałtowo za świadczenie przez operatora wyznaczonego publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego, którego podstawę obliczenia stanowią, opłata ustalona zgodnie z metodyką określoną w przepisach wydanych na odstawie ust. 5, oraz wydatki poniesione przez operatora wyznaczonego na rozwój infrastruktury i oprogramowania niezbędnego do świadczenia publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego.

Wprowadza się także zmiany w zakresie odszkodowań w postaci zmiany w art. 56 ust 1-3 odniesień do opłaty pobranej przez płatnika na opłaty określone odpowiednio w akcie wydanym na podstawie art. 52 ust. 5. Zgodnie z art. 56 ust. 3 w przypadku niewykonania publicznej usługi hybrydowej operator wyznaczony zwraca w całości pobraną opłatę za usługę niezależnie od należnego odszkodowania, o ile taka opłata została uiszczona przez wnoszącego reklamację. Wprowadza się doprecyzowanie zapisu w zakresie zwrotu opłaty w przypadku jej uiszczenia przez wnoszącego reklamację z uwagi na fakt, że opłata powinna być zwrócona na rzecz płatnika (reklamacja może zostać zgłoszona również przez adresata, który nie jest płatnikiem

**Założenia do aktu wykonawczego do projektu ustawy o zmianie ustawy o doręczeniach elektronicznych**

Art. 52 ust. 5. Minister właściwy do spraw łączności oraz minister właściwy do spraw informatyzacji w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określą, w drodze rozporządzenia, odrębnie dla każdej z usług, metodykę ustalania opłat za przekazywanie korespondencji przy użyciu publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego i publicznej usługi hybrydowej, uwzględniając konieczność zapewnienia jej przejrzystości i celowości.”,

Przywołana delegacja do rozporządzenia pokrywa się znaczeniowo niemal w całości z delegacją zapisaną w art. 52 ust. 5 w obecnym brzmieniu ustawy o doręczeniach elektronicznych z dnia 18 listopada 2020 r. Różnicą jest zastąpienie w odpowiednim przypadku obecnego w aktualnym brzmieniu art. 52 ust. 5 wyrazu „metodologia” wyrazem „metodyka”. Zmiana ta ma charakter porządkowy.

Tym samym założenia do aktu wykonawczego, który już obowiązuje, a wydanego na podstawie aktualnej delegacji są tożsame z założeniami do aktu wykonawczego proponowanego w projekcie ustawy.

Koszt wejścia w życie proponowanych przepisów dla budżetu państwa wyniesie nie więcej niż 930,86 mln złotych rocznie, przy czym za dokładne ustalenie kwoty będzie odpowiadał rokrocznie minister właściwy ds. informatyzacji. Jednorazowy koszt rekompensaty poniesionych kosztów wyniesie 65,51 mln złotych. Projekt ustawy będzie miał pozytywny wpływ na budżety jednostek samorządu terytorialnego, które zaoszczędzą na kosztach tradycyjnych wysyłek pocztowych.

Wejście w życie projektu ustawy wywoła pozytywne skutki społeczne, gospodarcze i prawne.

Projekt ustawy wpływa pozytywnie na mikro przedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców i jest zgodny z przepisami ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

W ocenie wnioskodawców projektowana ustawa nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej.